

Gemeente Arnhem  
College Burgemeester en Wethouders  
Arnhem

Datum: 25 februari 2024

Betreft: verzoek tot uitstel verlenen kapvergunning Stadsblokken

Geacht College,

Op 29 maart 2023 werd het bestemmingsplan Gebiedsontwikkeling Stadsblokken-Meinerswijk bekrachtigd door een uitspraak van de afdeling Rechtspraak van de Raad van State. Het was een zogenaamde gecoördineerde procedure, waar onder andere ook de toenmalige Ontheffing Wet natuurbescherming (nummer 2018-002258) deel van uit maakten. Het bestemmingsplan werd bekrachtigd door of namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Arnhem, de ontheffing Wet Natuurbescherming door of namens het college van Gedeputeerde Staten.

De grootste belanghebbende bij het van kracht worden van dit bestemmingsplan is de projectontwikkelaar KondorWessels Projecten B.V. ook handelend onder de naam Rijnrovers Arnhem B.V. (hierna te noemen KWP). Immers zij hebben plannen om verdeeld over de gebieden Stadsblokken en Meinerswijk 430 woningen te realiseren, inclusief een evenemententerrein, enkele horecabedrijven en overige cultuurhistorisch/bedrijfsmatige activiteiten. KWP is inmiddels actief aan de slag met het realiseren van hun plannen.

KWP heeft op 22 december 2023 een kapvergunning aangevraagd voor de kap van 226 bomen (aanvraagnummer ODRA23AB2329). Deze aanvraag is op 12 januari 2024 gepubliceerd in gemeenteblad 2024, 24324, maar pas op 12 februari 2024 gedeeld via [zoek.officielebekendmakingen.nl](http://zoek.officielebekendmakingen.nl).

Middels deze brief spreekt Stichting Kloppend Stadshart haar grote zorg uit over deze slecht onderbouwde en incomplete kapaanvraag. Daarbij willen we benadrukken dat oude ooibossen uitzonderlijk zijn in Nederland, en dat kap daarvan zoveel mogelijk voorkomen dient te worden en kap die alsnog toch plaatsvindt met de uiterste zorgvuldigheid moeten plaatsvinden. Ook merken we op dat bij recente werkzaamheden van KWP het bedrijf niet de indruk heeft gewekt zich netjes aan regels, vergunningen en procedures te willen houden waardoor het nog meer van belang is om goed toe te zien dat dit, - niet geheel onomstreden-, project zich aan alle vergunningen en regels houdt. Voor een opsomming van recentelijke voorvallen verwijzen we naar bijlage 1.

We verzoeken de gemeente onderstaande punten integraal mee te nemen in het voorbereiden van haar besluit voor verlening van de kapvergunning:

- a. Een natuurinventarisatie waarin kan worden vastgesteld wat de eventuele gevolgen van bomenkap zijn voor de natuurwaarden in het gebied van het oude ooibos ontbreekt, terwijl dat wel vereist is volgens de afgegeven ontheffing Wet Natuurbescherming (nummer 2018-002258). Naar zeggen is dit onderzoek is nog niet uitgevoerd omdat adviesbureau Eelerwoude ten tijde van de algemene natuurinventarisatie in het ooibos niet of niet voldoende op de hoogte was van de situering van het wegtracé dat door dit gebied gepland is, en daarmee dit deel van het gebied niet goed kon inventariseren.  
Zonder deze natuurinventarisatie kan in het ooibos geen enkele ingreep in de natuur plaatsvinden
- b. Voor de bever op Stadsblokken nog geen afweging is gemaakt over instandhouding in het kader van de Wet Natuurbescherming. De kap in met name het gebied rondom de ASM-haven heeft echter invloed op het foerageergebied en verstoort hiermee de bever. Dit is aangetoond in de het rapport van Econatura van 2020<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Rapportage ecologisch onderzoek voorkomen en habitatbetekenis van bevers in plangebied Stadsblokken bij Arnhem (2020-011, blz 18

- Verstoring van de bever is volgens de Omgevingswet cq Wet Natuurbescherming (artikel 3.5.2) strafbaar en mag alleen plaatsvinden als een ontheffing is verleend. Wij vragen u zorg te dragen dat de kap niet plaatsvindt, zolang Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland geen afweging heeft gemaakt over de instandhouding van leefgebied van deze beverfamilie.
- c. Ten behoeve van de aanvraag heeft het bureau Terra Nostra een plan gemaakt en de bomen beschreven. Helaas beperkt dit bureau zich enkel tot de staat van de bomen en de reden van kap. Het rapport van Eelerwoude dat ten grondslag lag aan uw ontheffing Wet Natuurbescherming neemt echter een ruimere benadering die nu niet wordt overgenomen. Elerwoude's uitgangspunt is dat bomen meerdere ecologische functies hebben, waaronder ook bijvoorbeeld schuilplaats voor vleermuizen en broedplaats van vogels. Deze beschrijving ontbreekt in de aanvraag van Terra Nostra.
  - d. Het lijkt ons onbestaanbaar dat deze vergunning van kracht gaat en kap zal plaatsvinden in het paai-, broed- en voortplantingsseizoen.
  - e. KWP lijkt zich niet aan haar eigen uitgangspunt te houden dat de natuur de basis is voor het ontwerp, de woonwijk en infra hierin ingepast wordt. Dit leidt tot onnodige kap van bomen, tot onnodig verlies van biodiversiteit en tot onnodig verlies van monumentale en beeldbepalende bomen zoals bijvoorbeeld bij de Groene Rivier of de John Forstbrug. In het rapport van Terra Costra valt op dat er nauwelijks monumentale, gezichtsbepaalde en waardevolle bomen zijn vastgesteld. Dit lijkt in tegenspraak met de natuurkwaliteiten van het gebied. Dit leidt tot onnodige kap van deze bomen.
  - f. Dat van de 473 bekeken bomen er slechts 199 behouden kunnen blijven is wat ons betreft een te magere opbrengst voor een project waarin de natuur volgens de ontwikkelaar op één staat. Het gaat immers niet alleen om de bomen maar ook om de onderlaag (struiken en kruidlaag waarniets over is onderzocht). Door slimmer te ontwerpen, het ontwerp op bomen af te stemmen en door de natuur meer te respecteren kan méér oud ooibos gespaard worden en microklimaat gered. Bij vorig "groot onderhoud" door KWP in de ASM-haven in 2021 is dit met de gemeente besproken en afgesproken deze manier van werken als uitgangspunt te nemen. Hierover zouden verdere gesprekken volgen, maar tot op heden hebben we hier echter niets meer van terug gehoord of gezien.
  - g. Bij de stukken bij de kapvergunning zit een kaart voor het voorgestelde wegtracé. Gekozen lijkt te worden voor onnodig veel wegdoorkruisingen van het oude ooibos dat leidt tot een grotere kap van bomen en meer zogenoemde randbomen dan strikt noodzakelijk. Wetende dat oude ooibossen grote ecologische waarden bevatten en uitzonderlijk zijn in het rivierengebied, lijkt dit geen logische keuze. Wij verzoeken om terug te gaan naar één weg en een bundeling van nutsvoorzieningen.
  - h. Het exacte wegtracé is nog niet vastgesteld terwijl dit toch stap één is voordat tot kap van bomen wordt overgegaan. Daarnaast lijkt het voorgestelde wegtracé buiten de in het bestemmingsplan aangegeven, indicatieve lijnen voor functie-aanduiding ontsluiting te liggen. Wij verzoeken u eerst het exacte wegtracé vast te stellen, voordat een kapvergunning wordt verleend. En dit wegtracé vast te stellen of binnen het huidige indicatieve tracé van het bestemmingsplan of tot aanpassing van het bestemmingsplan over te gaan.
  - i. In soortgelijke projecten wordt meestal samengewerkt met een groep deskundigen (bijvoorbeeld uit de schouwgroep Stadsblokken Meinerswijk) waarbij een ronde langs de bomen wordt gemaakt en samen wordt bepaald welke boom wel en welke boom niet gekapt hoeft te worden. Wij vragen u ook in dit geval deze procedure te volgen.
  - j. Een deel van de bomen waarvoor een kapvergunning is aangevraagd staat op gronden van gemeente Arnhem of Rijksvastgoedbedrijf/Rijkswaterstaat, terwijl een kapvergunning alleen kan worden afgegeven aan de eigenaar van de grond waarop de boom staat.

Concluderend kan worden vastgesteld dat op dit moment de kapvergunning niet verleend kan worden. We gaan ervan uit dat u punten hierboven beschreven onderzoekt en overgaat tot oplossen hiervan voordat een kapvergunning zal worden verleend.

Graag lichten we onze punten in meer detail toe via een gesprek, zoals ook de Omgevingswet vraagt. Uiteraard behouden wij ons te allen tijde het recht voor om in de volgende fase(s) alsnog gebruik te maken van onze formele rechten.

Graag zien wij binnen de gebruikelijke reactietermijn uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,  
Namens de stichting Kloppend Stadshart,

Margo Meeuwissen

Stichting Kloppend Stadshart  
Tnv Margo Meeuwissen  
Backerstraat 54  
6861 XV Oosterbeek  
T: 06-23860704  
M: [margo.meeuwissen70@gmail.com](mailto:margo.meeuwissen70@gmail.com)

CC :  
Gemeenteraad gemeente Arnhem  
Gedeputeerde en Provinciale Staten provincie Gelderland  
ODRA

Bijlage: Rapportage ecologisch onderzoek voorkomen en habitatbetekenis van bevers in plangebied Stadsblokken bij Arnhem (Econatura 2020)

## Bijlage 1: Ingediende handhavingsverzoeken bij de ODRA

Onze zorg wordt mede ingegeven door de recente activiteiten van KWP, het bedrijf lijkt in strijd te handelen/handelt in strijd met de voorschriften. Zo werd/zijn:

1. In de monumentale werfloods werd in de maand september van het vorig jaar gestart met het houden van evenementen. Deze loods ligt op enkele tientallen meters afstand van de beverburcht. Gemeente en/of de ODRA heeft mede op ons verzoek de eigenaar, KWP op de hoogte gebracht dat dit in strijd is met het vigerende bestemmingsplan.
2. In opdracht van KWP is er verschillende malen een aannemer met zwaar materieel het oobos ingereeden voor een eerste verkenning van het wegtracé, dat zij daar gepland hebben. De ODRA heeft hier ingegrepen (zaaknummer ODRA 23HV0088). Hiermee is ernstige schade aangericht in het gebied. Naast het ingrijpen door de ODRA leggen we dit punt voor aan Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland, omdat in de verleende ontheffing Wet Natuurbescherming beschreven staat dat hiervoor nog aanvullend onderzoek gedaan zou moeten worden. Dit was in ieder geval één van de conclusies van het natuuronderzoeksbureau Eelerwoude. KWP heeft zich daarmee dus niet aan de voorschriften uit de ontheffing gehouden. Meer informatie hierover vindt u in de bijgevoegde brief die we gelijktijdig met deze brief sturen naar Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland.
3. In de afgelopen maand zijn er verschillende bomen in het gebied Stadsblokken en rondom de ASM-haven gekapt, zonder dat daar een omgevingsvergunning voor is afgegeven. Hierbij zijn ook grote delen van de ondergroei verwijderd. Voor een belangrijk deel gebeurde dit in het foerageergebied van de bever. Ook hier heeft ODRA ingegrepen Ook hier is voorbijgegaan aan de Wet Natuurbescherming (nu omgevingsvergunning natuur), die verzoekt af te wegen of de bever niet verstoord wordt en voldaan wordt aan de instandhoudingsdoelen. En daarom leggen we ook dit punt voor aan Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland. Meer informatie hierover vindt u in de bijgevoegde brief die we gelijktijdig met deze brief sturen naar Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland.
4. Op sommige plekken zijn stukken verharding verwijderd. Het is onduidelijk welke consequenties dat heeft. Voor een deel betrof het naar alle waarschijnlijkheid teerasfalt. Teerasfalt kan hoge concentraties PAKS bevatten en wordt aangemerkt als een zeer zorgwekkende stof (ZZS) waardoor KWP verplicht was de lozing en uitstoot naar lucht en water te vermijden. Het is niet duidelijk of KWP hier de juiste procedures heeft gevolgd, dit afval is afgevoerd en zo ja, waarnaartoe.