

ODRA
Arnhem

Betreft Reactie ODRA24AB1487, het kappen van 14 bomen Meijnerswijk 0 [Kad. sect AA nr 667, voorm. steenfabr.]

8 december 2024

Beste mensen,

Met enige moeite hebben we de aanvraag voor de kapvergunning met nummer ODRA24AB1487 bestudeerd. Dat is een flinke puzzel.

Op de tekeningen en tabellen is de kroonprojectie van de te verwijderen bomen moeilijk te herkennen, omdat er geen enkele tekening een combinatie bevat van de satellietbeelden en de boomnummers. Daarom blijft hier en daar lastig om goed in kaart te krijgen welke bomen nu exact gekapt worden en wat de natuur- en belevingswaarden van deze bomen is.

We hebben uit de moeilijk te interpreteren informatie kunnen afleiden dat:

- Een aantal beeldbepalende bomen blijven gehandhaafd, o.a. de grote brede populier langs de toegangsweg. In de bijlage BEA wordt dat wel vermeld (pag 6) maar niet welke boom het is. Het zal gaan om de grote Canadese populier (nr 1104, een van de bomen op het plaatje hieronder) langs de toegangsweg. We verzoeken dat die bomen behouden blijven. Naastliggende bomen oa 1094 en 1096 moeten weg terwijl niet duidelijk wordt waarom, in de tabellen staat iets over verminderde vitaliteit maar daar hebben we grote vraagtekens bij, de bomen zijn voldoende vitaal om te blijven gespaard. Hetzelfde geldt voor de bomen 1085 en 1089, hier is onduidelijk wat de reden is voor kap. We verzoeken dat de gemeente de kap van deze bomen niet vergund.
- Van boom nr 1222 (paardenkastanje, zie excellijst), is de status dat deze blijft behouden, maar we kunnen die bomen niet vinden op de bijgeleverde tekening. We verzoeken om duidelijkheid hierover voordat de omgevingsvergunning verleend wordt.
- Een aantal bomen geschikt voor verplanten (vooral lindebomen). Ons wordt niet duidelijk of die verplant worden binnen het ontwerp van Meijnerseiland. We verzoeken om meer duidelijkheid hierover voordat de omgevingsvergunning verleend wordt.
-

We merken op dat de excel lijst van bomen louter latijnse namen bevat. Dat is voor de meeste burgers lastig te interpreteren. De in de bijlage BEA staat op pag 7 met een nederlandse vertaling is hierbij maar beperkt helpend omdat daar de nummers weer niet vermeld staan. Dit past ons inziens niet bij het uitgangspunt van de Omgevingswet over participatie. Een minimale vereiste voor participatie is dat informatie toegankelijk wordt aangeboden. We verzoeken dat voordat de omgevingsvergunning wordt verleend aanvullende informatie naar de burger wordt verstuurd zodat deze een goed oordeel kan vellen over de voorgenomen kap.

Dat er desondanks nog een flink aantal bomen verdwijnt (50) of verplaatst wordt (15) kunnen we waarschijnlijk moeilijk aanvechten omdat het vanwege het ontwerp zo uitpakt. De titel van deze aanvraag is dan ook enigszins misleidend, het gaat niet om 14 bomen die gekapt worden, het aantal is veel groter.

We verbazen ons dat het onderliggende ontwerp hoeft klaarblijkelijk niet meer ter visie hoeft te liggen. Tot nu toe zijn er geen gedetailleerde ontwerpen gedeeld met bewoners van het gebied en burgers in het algemeen. Graag hadden we dan gereageerd, omdat het ontwerp anders had gekund, met meer behoud van (beeldbepalende en anderszins interessante) bomen en met minder ophoging. Ook ons verzoek via de gemeentelijke projectleiders om eens zelf met de KWP/Rijnrovers bv om de tafel te zitten of het veld in te gaan is tot dusver niet gehonoreerd door de ontwikkelaar.

De ontwikkelaar blinkt uit in vaagheid: In deze kapaanvraag staan ontwerptekeningen die we niet eerder zo gedetailleerd gezien heb, ook niet tijdens de inloopmiddag half oktober j.l.. De meest gedetailleerde info (zie par 1.1. van de bijlage BEA) staat steeds verpakt in de documenten, we krijgen de tekeningen nooit zelfstandig en op groot formaat te zien.

Kunnen wij deze ontwerptekeningen ook eens gemaïld krijgen?

Met vriendelijke groet,
Namens het bestuur van stichting Kloppend Stadshart,

Gerard Litjens
Meginhardweg 55
Arnhem
T: 06-50500483
M:gerard@litjensmeinerswijk.nl